

Primljeno iz ruke - postom dana 30 -01- 2024

Broj primjeraka priloga -

Predano preporučeno dana 29.1.24. RE-361270392

Pristojba plaćena -

Pristojba nedostaje -

MARIJAN KOVAČIĆ
Pušćine
Nova Ulica 14C
OIB: 70157524476

Na poslovni broj: St-176/2023

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Braće Radić 2
42000 V a r a ž d i n

DUŽNIK: MDS d.o.o., u stečaju, Gornji Hrašćan, Čakovečka ulica 18,
OIB: 70412318274.

PODNOŠITELJ ŽALBE: MARIJAN KOVAČIĆ, Pušćine, Nova Ulica 14C,
OIB: 70157524476

Ž A L B A

ranije osobe ovlaštene za zastupanje - direktora MARIJANA KOVAČIĆ, Pušćine,
Nova Ulica 14C, OIB: 70157524476, protiv rješenja Trgovačkog suda Varaždinu,
poslovni broj St-176/2023 od dana 15. siječnja 2024. godine.

-u četiri primjerka

za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
Zagreb

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-176/2023 od dana 15. siječnja 2024. godine, otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MDS d.o.o., Gornji Hrašćan, Čakovečka ulica 18, OIB: 70412318274, te je za stečajnog upravitelja imenovan Damir Majstorović, Pula, Koparska 37, OIB: 49931983367.

Istim rješenjem pozvani su vjerovnici stečajnog dužnika da u roku od 60 dana od dana objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka na e-Oglasnoj ploči suda prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju Damiru Majstoroviću, Pula, Koparska 37, OIB: 49931983367, u skladu sa čl. 129 SZ-a, u dva primjerka s ispravama na kojima se tražbine temelje, uz potvrdu o plaćenju pristojbi u iznosu od 2 % vrijednosti tražbine, ali najviše 66,36 eura / 500,00 kuna na žiro račun državnog proračuna, a ujedno su pozvani i razlučni vjerovnici da pisanim putem obavijeste stečajnog upravitelja o postojanju svojih razlučnih prava, također u roku od 60 dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Varaždinu – čl. 129. st. 1. SZ-a, a u svezi sa čl. 258. SZ-a. Izlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava i označiti predmet, odnosno pravo na koje se njihovo izlučno pravo odnosi – čl. 129. st. 1. u svezi čl. 258. SZ-a.

Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine - ispitno ročište određeno je za dana 9. travnja 2024. godine, a ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka - izvještajno ročište zakazano je za isti dan odmah nakon ispitnog ročišta.

D o k a z : Uvid u rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj: St-176/2023 od dana 15. siječnja 2024. godine

Raniji direktor dužnika, ovdje žalitelj, podnosi žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda Varaždinu, poslovni broj St-176/2023 od dana 15. siječnja 2024. godine, temeljem odredbi članka 128. stavak 8. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/22), u daljnjem tekstu SZ, kojim je, između ostalog, određeno da protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

Označeno rješenje od dana 15. siječnja 2024. godine pobija se u cijelosti i to zbog:

- bitne povrede parničnog postupka,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava.

Žalbeni razlog bitne povrede odredaba parničnog postupka nalazi se u tome što pobijano rješenje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama, odnosno ti su razlozi kao i činjenice koje se navode nejasni, a najvećim dijelom i pogrešni, a iz kojih je također proizašla i pogrešna prosudba suda, te se cijelo pobijano rješenje niti ne može ispitati.

Žalitelj prije svega navodi da je sud pogrešno ocijenio i procijenio da dužnik ima imovinu, a pogotovo vezano na pitanje da li dužnik ima imovinu iz koje bi se podmirili troškovi postupka.

Žalitelj izričito navodi da dužnik doduše ima nešto imovine, ali zanemarive vrijednosti u maksimalnom iznosu od 250,00 eura, a radi se o tako maloj vrijednosti koja svakako nije dostatna za pokriće troškova vođenog stečajnog postupka.

Prema tome, sud je u ovom slučaju trebao primijeniti odredbu članka 132. stavak 1. SZ-a, odnosno, ako se prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će se pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka. Ako nitko od pozvanih osoba ne predujmi traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Tako sud u obrazloženju pobijanog rješenja od dana 15. siječnja 2023. godine pod točkom 7., u svega jednoj rečenici općenito navodi: „Što se tiče imovine dužnika i pitanja mogu li se imovinom dužnika podmiriti troškovi postupka, iz dokumentacije u spisu i izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi kako dužnik ima dugotrajnu i kratkotrajnu imovinu u ukupnom iznosu od 3.015.013,00 kn,

a da je stanje obveza iskazano u iznosu 3.081.195,00 kn, pa da slijedom navedenog u konkretnom slučaju postoji imovina dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka“.

Opisati imovinu jednog trgovačkog društva u svega jednoj rečenici, bez navođenja vrste kao i drugih identifikacijskih oznaka imovine, sa pripadajućim količinama i pojedinačnim cijenama, svakako je nedovoljno kod donošenja odluke o otvaranju i vođenju stečajnog postupka.

Žalitelj će u nastavku detaljnije obrazložiti žalbu.

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj: St-176/2023-3 od 24. travnja 2023. godine, pokrenut je postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MDS d.o.o., Gornji Hrašćan, Čakovečka ulica 18, OIB: 70412318274, a nakon toga rješenjem suda broj St-176/2023-17 od 16. kolovoza 2023. godine dužniku je postavljen privremeni stečajni upravitelj Damir Majstorović iz Pule, Koparska ulica 37, OIB: 49931983367, te je određeno da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja, a privremenom stečajnom upravitelju sud je naložio da u roku od 15. dana izradi pisano izvješće u kojem će navesti mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka, te iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoje li razlozi za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i kakvi su izgledi za unovčenje imovine dužnika, odnosno ima li dužnik imovine iz koje bi se mogao ostvariti cilj stečajnog postupka – namirenje vjerovnika.

U razdoblju nakon toga pa do danas direktor dužnika je sa privremenim stečajnim upraviteljem svega jednom razgovarao putem mobitela, dok je ostala komunikacija bila putem e-maila po potrebi, dok privremeni stečajni upravitelj Damir Majstorović od 16. kolovoza 2023. godine pa do danas niti jednom nije došao u sjedište i poslovne prostorije dužnika MDS d.o.o., na adresi Gornji Hrašćan, Čakovečka ulica 18. Privremeni stečajni upravitelj također nije ni pristupio na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka koje je bilo zakazano i održano dana 15. prosinca 2023. godine na Trgovačkom sudu u Varaždinu. Udaljenost od Pule do Gornjeg Hrašćana iznosi cca. 380 km, odnosno 760 km u oba pravca.

Privremeni stečajni upravitelj je Trgovačkom sudu u Varaždinu početkom mjeseca rujna 2023. godine podnio pisano izvješće o postojanju pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka na dužnikom MDS d.o.o., Gornji Hrašćan, te o navodnom postojanju imovine dužnika dostatne za namirenje troškova postupka (članak 119. stavak 2. Stečajnog zakona), a isto izvješće privremenog stečajnog upravitelja je objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Varaždinu dana 3. listopada 2023. godine. Uglavnom, privremeni stečajni upravitelj u svom izvješću navodi da dužnik ima dugotrajnu i kratkotrajnu imovinu u sveukupnom iznosu od 3.015.013,00 kuna, ali ne navodi o kakvoj bi se imovini radilo. Privremeni stečajni upravitelj u ovom konkretnom slučaju navodi da se radi o dugotrajnoj imovini u vrijednosti od 441.807,00 kuna, zatim ponovno navodi da dužnik ima samo kratkotrajnu imovinu u vrijednosti 3.015.013,00 kuna, a što niti matematički ne odgovara i jedno drugo isključuje. Osim toga, što je najvažnije, svi navedeni podaci se odnose na dan 31. prosinca 2022. godine, te se nisu smjeli niti mogli uzeti u obzir

kao stvarni i relevantni na dan 6. rujna 2023. godine, jer je dužnik sve vrijeme poslovao, obavljao svoju registriranu djelatnost, i u tom slučaju gospodarski subjekt se ponaša kao živi organizam, stanje imovine, zaliha, potraživanja i obaveza svaki dan se mijenja. Tako je u ovom slučaju kod dužnika MDS d.o.o., Gornji Hrašćan, na dan 6. rujna 2023. godine, stanje imovine koja bi ulazila u eventualnu stečajnu masu, bitno drugačija nego na dan 31. prosinca 2022. godine. Dakle, privremeni stečajni upravitelj se poziva isključivo na podatke iz Godišnjeg financijskog izvještaja i bilance prihoda i rashoda za poduzetnike za dužnika MDS d.o.o. Gornji Hrašćan, na dan 31. prosinca 2022. godine, a svi podaci koje je trgovačko društvo MDS d.o.o., iskazivalo u svojim izvješćima na dan 31. prosinca 2022. godine, više nisu aktualni. Obzirom da je dužnik poslovao i još uvijek posluje, došlo je do znatnih promjena u imovini, odnosno zalihama robe i materijala društva, te su ti iznosi na dan 1. rujna 2023. godine bitno drugačiji, odnosno znatno manji.

Direktor dužnika posebno navodi da nakon što je Trgovački sud u Varaždinu donio rješenje broj St-176/2023-17 od dana 16. kolovoza, kojim je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj, direktor dužnika je stupio u kontakt sa privremenim stečajnim upraviteljem, obzirom da su bili u tijeku godišnji odmori dogovoreno je da će se čuti početkom mjeseca rujna, kada se sa godišnjeg odmora vraća i knjigovođa koji vodi računovodstveno-knjigovodstvene poslove za dužnika MDS d.o.o., Gornji Hrašćan, te će se tada dostaviti i svi potrebni podaci koje privremeni stečajni upravitelj treba za izradu izvješća koje mu je naloženo od strane suda.

Zadnja telefonska komunikacija između privremenog stečajnog upravitelja i dužnika, odnosno direktora dužnika je bila dana 12. rujna 2023. godine, kada se privremeni stečajni upravitelj interesirao da li je poslana sva potrebna dokumentacija, i tada je usuglašeno da će se sve potrebno poslati 13. rujna 2023. godine, kada je to i učinjeno, međutim kako se sada vidi, izvješće je već prije privremeni stečajni upravitelj dostavio na sud, bez aktualnih podataka.

Nadalje, navodimo da je dužnik u dva navrata sudu dostavio prigovor na izvješće privremenog stečajnog upravitelja. Prvi put dana 20. listopada 2023. godine, podnijeto je pisano očitovanje i prigovor na izvješće o postojanju pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka na dužnikom MDS d.o.o., Gornji Hrašćan, privremenog stečajnog upravitelja Damira Majstorovića, te o navodnom postojanju imovine dužnika dostatne za namirenje troškova postupka (članak 119. stavak 2. Stečajnog zakona), koje je privremeni stečajni upravitelj dostavio Trgovačkom sudu u Varaždinu početkom mjeseca rujna 2023. godine.

Drugi put je dužnik izvješću privremenog stečajnog upravitelja, posebno na dio koji se odnosi na izvješće o imovnom stanju dužnika, koje je pogrešno utvrđeno, prigovorio u podnesku od 8. studenog 2023. godine.

D o k a z : Uvid u stečajni spis Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj : St-176/2023, uvid u navedene podneske koji se prilažu u preslici ovoj žalbi.

Zbog svega navedenog, dužnik predlaže da sud obveže privremenog stečajnog upravitelja da svoje izvješće od dana 6. rujna 2023. godine, ispravi i dopuni na odgovarajući način, u kojem bi svi potrebni podaci i pokazatelji bili iskazani

korektno i realno, podrazumijeva se također da se odnose na razdoblje koje odgovara datumu pisanja dopune izvješća.

Slijedom svega navedenoga, žalitelj poštovanom Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske

p r e d l a ž e

da se pobijano rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj 7 St-176/2023-24 od dana 15. siječnja 2024. godine ukine u cijelosti, te da se predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Gornji Hrašćan, 29. siječnja 2024. godine.

Marijan Kovačić

